

Schriftelijke vragen

Ex artikel 39 Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur V&V

Datum vraag	11 december 2023
Datum antwoord	18 januari 2024
Vraagsteller	Astrid Meier (Water Natuurlijk)
Onderwerp	Beëindiging project WaardeVOL Brummen in huidige vorm

Toelichting bij de vraag

Partnerschap als watermerk en grensontkennend samenwerken zijn twee belangrijke principes van ons waterschap, vastgelegd in meerdere beleidsdocumenten als de BOVI en de BOP. Op onze eigen website over WaardeVOL Brummen is dan ook te lezen: *"Provincie Gelderland, gemeente Brummen en Waterschap Vallei en Veluwe zijn initiatiefnemer. De sterke verwevenheid van het gebied en functies vragen om intensieve samenwerking en afstemming met bewoners, ondernemers en organisaties."*

Er zijn vele documenten, onderzoeken en adviezen, opgesteld sinds de start en – wederom op onze eigen website – lezen we dat *"Het door de Regiegroep vastgestelde stappenplan bevindt zich in stap 3: "Bepalen oplossingsrichtingen voor het gehele gebied". In de zomer van 2019 zijn voorbereidingen gestart om samen met inwoners en partijen tot het schetsontwerp te komen."* Al met al een pareltje als voorbeeld van intensieve samenwerking met onze partners en een mooi participatietraject met inwoners en bedrijven.

De fractie Water Natuurlijk was dan ook volkomen verrast door het bericht dat ons onlangs werd medegedeeld dat het project WaardeVOL Brummen in zijn huidige vorm beëindigd wordt en het waterschap zich terugtrekt. De fractie van Water Natuurlijk heeft een aantal vragen over de gang van zaken rond deze project beëindiging:

Vraag 1

In de memo is terug te lezen dat: *'De context waarbinnen het project zou worden uitgevoerd, is inmiddels gewijzigd.'*

Wij vragen ons dan af, welke context is er dan gewijzigd? Er ligt een SOK (samenwerkingsovereenkomst) tussen drie overheden (waterschap, gemeente, provincie). Hier is niks aan gewijzigd sinds het begin van de SOK in 2021.

Antwoord 1

De provincie Gelderland heeft voor het Natura 2000-gebied een beheerplan opgesteld. In het beheerplan "landgoederen Brummen" wordt aangegeven hoe de aanwezige natuur het best kan worden beschermd. De provincie is verantwoordelijk voor de uitwerking en de uitvoering van de natuuropgaven die gebaseerd zijn op het beheerplan en het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en ziet toe op de vertaling van deze opgaven in de uitwerking van het schetsontwerp. Bij de uitwerking van het ontwerp is onder meer gebleken dat het project WaardeVOL Brummen waarschijnlijk MER-plichtig is. Het omgevingsproces (incl. MER-procedure en vergunningen) is complexer dan aanvankelijk ingeschat en kent mede hierdoor een langere doorlooptijd dan aanvankelijk was voorzien. Daarnaast is gebleken dat de realisatie (incl. de voorbereiding) van de natuuropgaven aanzienlijk meer gaat kosten dan ten tijde van het opstellen van de SOK was ingeschat. In de SOK is afgesproken dat alle maatregelen voor 1 januari 2026 uitgevoerd dienen te zijn. De provincie Gelderland heeft aangegeven nu geen middelen toe te kunnen zeggen tot na 2025 omdat zij voor die periode opnieuw middelen aan moeten vragen bij het Rijk.

Vraag 2

Verder valt te lezen dat: 'Geconstateerd is dat de eerder gemaakte samenwerkingsafspraken niet meer voldoen.'

Kunt u nader toelichten wat er niet meer voldoet en waarom niet?

Antwoord 2

Zoals bij vraag 1 is aangegeven voldoen de afspraken ten aanzien van planning en financiering niet meer. Als gevolg hiervan worden, mede gezien de wettelijke opgave in het kader van de instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000, specifieke verantwoordelijkheden, kennis en inspanningen verwacht van de provincie Gelderland. De provincie Gelderland neemt daarom de regie over voor de uitvoering van de maatregelen uit het Natura 2000-beheerplan (en daarmee WaardeVOL Brummen) over en maakt daarvoor een nieuwe projectopdracht.

Vraag 3

Bij de argumentatie om met Waardevol Brummen te stoppen valt te lezen dat de opgaven primair bij de provincie Gelderland liggen. Verder valt te lezen dat: 'De andere partners (zoals dus het waterschap) hebben vooral wensen en ambities in dit gebied'.

Waarom zijn de 3 partijen dan in 2021 een SOK overeengekomen waarin het Waterschap (grotendeels) de project aansturing/leiding heeft?

Antwoord 3

Het gebied WaardeVOL Brummen is onderdeel van het Natura 2000 gebied Landgoederen Brummen en onderdeel van het GNN. Vanuit het beheerplan dat daarbij hoort is gekozen voor een gebiedsgerichte aanpak. Omdat naast de wettelijke natuuropgaven ook gebiedsopgaven of ambities voor landschap en recreatie, natuurinclusieve landbouw, etc. bestaan, is gekozen voor een gebiedsgericht aanpak waarbij de drie overheden (als één overheid) intensief samenwerken met gebiedspartners. Een belangrijke maatregel voor het bereiken van de instandhoudingsverplichting (de natuuropgave) is hydrologisch herstel. Dat maakt dat het waterschap met haar kennis, kunde en uitvoeringskracht een logische partij lijkt om de trekkersrol te pakken om van plan tot uitvoering te komen. Echter zoals bij vraag 1 en 2 toegelicht is, is besloten deze afspraak te herzien. Dit betekent overigens niet dat de partijen die de SOK hebben ondertekend niet blijven samenwerken middels een gebiedsgerichte aanpak.

Vraag 4

Deze verdeling van wettelijke taken, ambities en wensen tussen de verschillende partners was vanaf het begin van de SOK al helder.

Wat maakt dan dat er nu gestopt moet worden?

Antwoord 4

Zie vraag 1 en 2 voor de toelichting waarom met de samenwerking WaardeVOL Brummen in haar huidige vorm gestopt wordt.

Vraag 5

In de memo val te lezen dat: 'De stuurgroep heeft besloten dat een goede participatie met inwoners en gebruikers een belangrijke voorwaarde is voor de uitvoering van de maatregelen.'

Is het dagelijks bestuur zich bewust van de onrust die dit veroorzaakt bij de bewoners van het gebied?

Antwoord 5

Het dagelijks bestuur is zich hiervan bewust. Het betrekken van de omgeving en een goede participatie is en blijft een belangrijk uitgangspunt. Dat betekent dus dat de gebiedspartners ook nu een uitgebreide toelichting krijgen bij het genomen besluit om de samenwerking in haar huidige vorm te stoppen en betrokken worden bij het vervolg dat onder regie van de provincie uitgewerkt wordt.

Vraag 6

Het project Waardevol Brummen is helaas geen goed voorbeeld van deze participatie. Het project heeft in de beginfase eerder stilgelegen vanwege maatschappelijke onrust. Uiteindelijk heeft dat geresulteerd in de SOK 2021. Echter wordt deze nu dus ook gestopt om weer opnieuw te gaan beginnen. Bewoners worden nu wederom geconfronteerd met een periode van onduidelijkheid.

Hoe denkt het dagelijks bestuur het vertrouwen van inwoners nog terug te winnen?

Hoe denkt het dagelijks bestuur dat de opgaven die er liggen, en die zijn overeengekomen in de SOK, binnen de gestelde termijnen uitgevoerd gaan worden en welke stappen gaat het DB hiervoor zetten?

Antwoord 6

De partijen hebben het besluit om met WaardeVOL Brummen in haar huidige vorm te stoppen genomen, omdat geconstateerd is dat doorgaan op de huidige wijze niet (tijdig) het gewenste projectresultaat gaat opleveren. Dit besluit kan het vertrouwen nu beschadigen, maar ongewijzigd doorgaan zou betekenen dat het probleem, de oplossing en het wegvallen van vertrouwen vooruit geschoven zou worden. De consequenties zouden daarbij alleen nog maar omvangrijker worden.

De gebiedsopgaven met wensen en ambities blijven bestaan. We blijven samenwerken binnen de nieuwe projectopdracht die door de provincie wordt opgesteld. Door te participeren verwachten wij onze opgaven, wensen en ambities te kunnen realiseren. Daarbij zal de planning van de uitwerking en de uitvoering van de natuuropgaven die gebaseerd zijn op het beheerplan en het Gelders Natuurnetwerk (GNN) leidend zijn.