

Schriftelijke vragen

Ex artikel 40 Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur V&V

Datum vraag	13 mei 2025
Datum antwoord	27 juni 2025
Vraagsteller	Dirk van Uiter (Water Natuurlijk) en Jan Aalbers (Natuurterreinen)
Onderwerp	Gevolgen van de aantakking van hoogwatergeul op Plas van Bruil in Meinerswijk

Toelichting bij de vraag

Reeds tweemaal eerder (31 oktober 2023 en 9 april 2024) hebben wij vragen gesteld over de mogelijke gevolgen voor de grondwatersituatie van de zuidelijke Veluwe van de aantakking van de in Meinerswijk geplande hoogwatergeul op de Plas van Bruil.

Uw beantwoording van respectievelijk 7 december 2023 en 25 april 2025 kwam er korthedshalve op neer dat op grond van het rapport 'Watertoets gebiedsontwikkeling Stadsblokken en Meinerswijk' (juni 2018) er geen significante effecten op die grondwaterstand te verwachten zijn.

Inmiddels is de open verbinding tussen de plas van Bruil en de Neder-Rijn gerealiseerd en constateert de Stichting Kloppend Stadshart nu dat hierdoor Veluws grondwater de Rijn instroomt. In onderstaand artikel uit de Gelderlander van 24 april jongstleden wordt hierop nader ingegaan.

Kloppend Stadshart baseert zich op bijgevoegd door hen opgesteld document 'De aantakking van de hoogwatergeul en de plas van Bruil in SBMW'.

De stichting stelt hierin onder meer: *"Concluderend zijn we van mening dat op basis van te beperkte kwalitatieve kennis een uitspraak is gedaan over de herkomst van het water van de Plas van Bruil en de werking van deze plas in relatie tot de Neder-Rijn, Veluwe en binnendijkse gebieden."* Het verlies van het kwelwater kan volgens hen leiden tot verdroging van de bodem en waterkwaliteitsverlies.

Omdat het hier om het afstromen van Veluws grondwater gaat stellen we als fracties van Water Natuurlijk en Natuurterreinen hierover de volgende vragen aan uw college:

Vraag 1

Bent u op hoogte van de door Kloppend Stadshart in hun document genoemde gevolgen van de aantakking?

Antwoord 1

Wij hebben kennis genomen van het document. Wij verwachten geen significante effecten van de aantakking op het grondwatersysteem van de Veluwe (zoals ook aangegeven bij eerdere schriftelijke vragen). De aantakking ligt buiten het beheergebied van waterschap Vallei en Veluwe. We volgen de situatie en staan hierover in contact met de partners.

Vraag 2

Deelt u de analyse uit hun document dat de aantakking aan de Veluwezijde van de Neder-Rijn kan leiden tot verdroging?

Antwoord 2

Het document stelt dat er grondwater met als oorsprong de Veluwe naar de plas stroomt. Hierbij is het van belang om onderscheid te maken tussen de beginperiode, waarin de wijziging voor stroming zorgt en de evenwichtssituatie, waarin naar verwachting de uitstroom van extra grondwater niet meer significant is. Wij delen de analyse uit het document dus niet.

Vraag 3

Wat is uw reactie op de op pagina 7 van het document gestelde vragen?

Antwoord 3

Ook wij maken ons zorgen om het algemene principe dat door lagere rivierwaterstanden versneld (grond)water wordt afgevoerd. Op landelijk niveau zijn we in overleg (in Unie van Waterschappen-verband, binnen het Deltaprogramma, etc.) om hierop in gezamenlijkheid een antwoord te geven.

Specifiek voor deze locatie is er contact tussen Waterschap Rivierenland en Rijkswaterstaat. Hierin is door Rijkswaterstaat bevestigd dat uit de plan-MER en Watertoets blijkt dat van versterkt wegstromen van grondwater geen sprake is.

Vraag 4

Op welke wijze wilt u deze kwestie aankaarten bij gemeente Arnhem, Provincie Gelderland, Waterschap Rivierenland en Rijkswaterstaat?

Antwoord 4

Zoals in antwoord 1 aangegeven, hebben wij contact met de partners over deze casus.

Wij zijn overigens voortdurend in gesprek met de diverse partijen, niet uitsluitend de bovengenoemde, maar ook met Vitens en grote onttrekkers. Dit om conform onze BOVI een robuust grondwatersysteem te krijgen met een balans tussen te hoge of te lage grondwaterstanden.