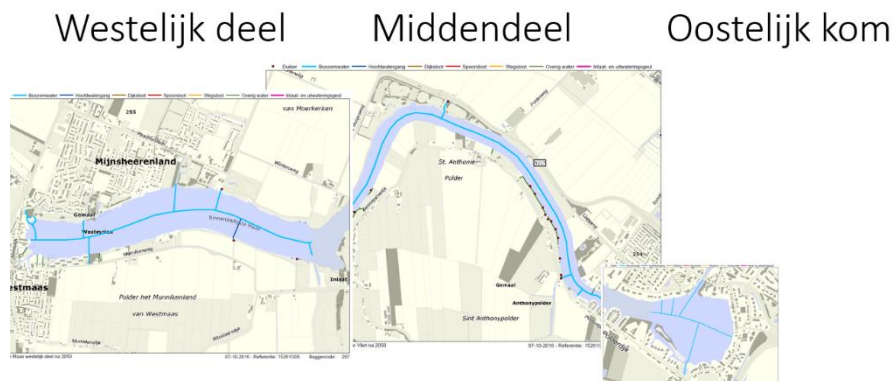


## 1. Kunnen we een samenvatting krijgen van dit project met concrete gegevens over waterdieptes, hoeveelheid bagger en vervuilingsgraad?

De Binnenbedijkte Maas (BBM) is een KRW-waterlichaam met een lengte van circa 7,5 km en een breedte variërend van ca 400 m in het westelijk deel tot ca 50 m breedte in het middendeel. De gemeten waterdiepte varieert op dit moment overwegend van 1,0 tot circa 3,5 meter. Ten zuidoosten van Mijnsheerenland is een voormalige zandwinning uitgevoerd waardoor de waterdiepte hier tot circa 16 meter bedraagt.

In het watersysteem van WSHD is de Binnenbedijkte Maas verdeeld in drie baggercode-gebieden.



Binnen dit project wordt gebaggerd in het westelijk en het middendeel. Het oostelijk deel staat op de planning om in 2025/2026 uit te gaan voeren.

Door de combinatie van een geringe actuele waterdiepte (op veel plaatsen minder dan 2 meter) en veel baggerspecie is er een overdadige plantengroei met diverse ongewenste effecten op de waterkwaliteit. Ook de recreatieve gebruikers van de Binnenbedijkte Maas hebben hier hinder van.

Doelstelling van de baggerwerkzaamheden is verbetering van de waterkwaliteit door het deels verwijderen van de baggerspecie waardoor over een groter oppervlakte meer waterdiepte ontstaat. Het baggeren van de Binnenbedijkte Maas ter verbetering van de waterkwaliteit is ook als KRW-maatregel opgenomen in het SGBP-3.

De vrijkomende baggerspecie wordt verplaatst naar de voormalige zandwinning, waarbij deze van 16 m. tot circa 12 m. waterdiepte wordt verondiept.

### Hoeveelheden baggerspecie.

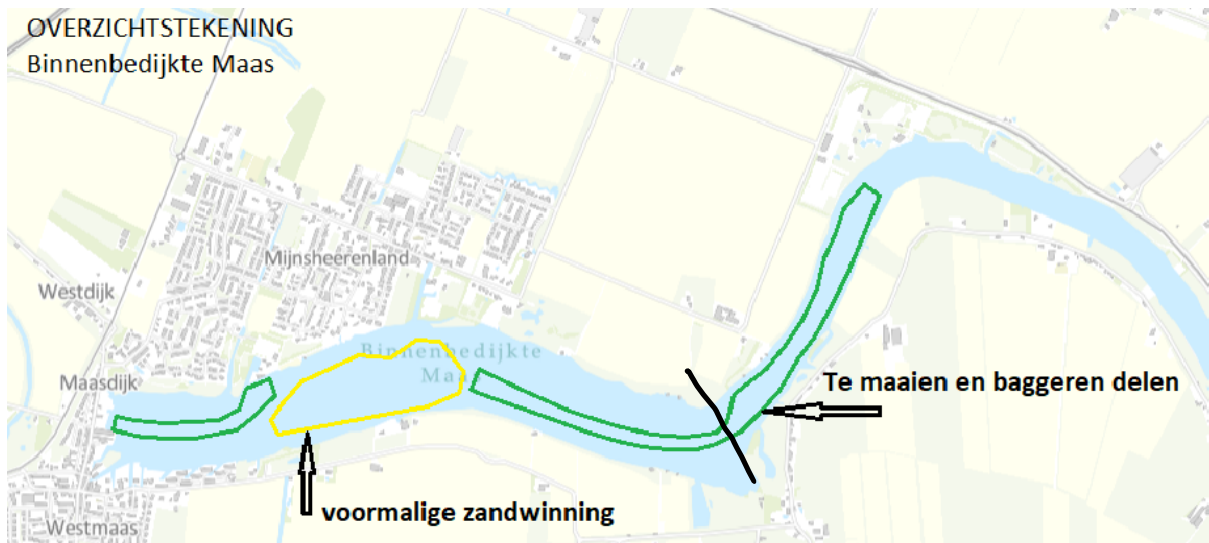
Uit inpeilingen van de gehele Binnenbedijkte Maas blijkt dat er in totaal circa 1,1 miljoen m<sup>3</sup> baggerspecie aanwezig is.

Het volledig verwijderen hiervan is zowel voor de gehele ecologie als de waterkwaliteit niet wenselijk en ook financieel geen optie.

Als optimale variant is gekozen voor het deels verwijderen van de baggerspecie zodat voldoende waterdiepte ontstaat voor een positief effect op de waterkwaliteit. De onderbouwing van deze variant is opgesteld door de aquatisch ecooloog van WSHD.

Bij nadere uitwerking hiervan blijkt dat navolgende hoeveelheden worden gebaggerd:

Westelijk deel:	103.000 m <sup>3</sup>
<u>Middendeel:</u>	<u>73.000 m<sup>3</sup></u>
Totaal:	176.000 m <sup>3</sup>



In bovenstaande overzichtstekening zijn de te baggeren delen van de Binnenbedijkte Maas aangegeven. Het zwarte lijntje is de grens tussen het westelijke deel en het middendeel. De rest van het middendeel wordt niet gebaggerd aangezien hier ruim voldoende waterdiepte aanwezig is (> 3,0 meter).

Op basis van het vooronderzoek zijn de uitgangspunten bij de werkzaamheden:

- Alle vrijkomende baggerspecie betreft kwaliteit (Vrij) Verspreidbaar en mag worden gebruikt in de verondieping van de voormalige zandwinning;
- In de baggerspecie van het middendeel zijn licht verhoogde gehalten aan enkele zware metalen en minerale olie aangetroffen (tot maximaal klasse A), maar deze gehalten zijn zo laag dat het volgens de Verspreidingsbeleid voldoet;
- In de baggerspecie van het westelijk deel zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen;
- De schonere baggerspecie uit het westelijk deel zal als afdeklaag worden toegepast ter verdere beperking van eventuele invloed op de waterkwaliteit.

## 2. Is er een milieu effect onderzoek gedaan? Zo ja, kunnen we daarvan de resultaten ontvangen?

Ja, dit onderzoek is uitgevoerd door onze aquatisch ecooloog. De belangrijkste conclusie is:

- Voor de lange termijn zijn er uitsluitende positieve invloeden op deze baggerwerkzaamheden van toepassing. Hoofdzakelijk vanwege de beperking van het contactoppervlak tussen baggerspecie en oppervlaktewater.

## 3. Mag vuile bagger wel aangebracht worden op schonere bagger?

Er wordt geen 'vuile' bagger aangebracht. Alle baggerspecie betreft de kwaliteit Verspreidbaar of Vrij Verspreidbaar en mag hiermee zonder restricties worden gebruikt. In de baggerspecie van het middendeel zijn van enkele zware metalen, minerale olie en PAK licht verhoogde gehalten aangetroffen die echter geen belemmering zijn voor het verspreiden in hetzelfde waterlichaam. Omdat we kans hebben deze licht verhoogde gehalten alsnog af te dekken met schoner materiaal en hiermee volledig afsluiten van mogelijke invloed op de waterkwaliteit is voor deze oplossing gekozen.

#### **4. Hoe draagt verplaatsing van bagger in een water bij aan de waterkwaliteit?**

Er wordt over een veel groter oppervlakte van het waterlichaam een grotere waterdiepte van circa 3,0 m bereikt. Dit heeft een sterk positieve invloed op de gehele ecologie en daarmee de kwaliteit van het oppervlaktewater.

De relatief kleine verondieping van de voormalige zandwinning (van ca 16 m waterdiepte naar ca 12 m waterdiepte) heeft geen negatieve invloed op de werking van deze diepe put.

#### **5. Welke garantie is er dat nalevering van stoffen en nutriënten uit de bagger en de onderwaterbodem met deze werkwijze stopt?**

Er zal altijd een uitwisseling zijn van nutriënten tussen water en baggerspecie. Dit werkt twee kanten op: ook vanuit het water worden nutriënten toegevoegd aan de baggerspecie.

Uitlevering vindt echter plaats met de bovenste 10 a 20 cm van de baggerspecie.

Door de werkzaamheden wordt de baggerspecie over een veel kleiner oppervlakte aangebracht in een laagdikte tot circa 4,0 meter. Het merendeel van de baggerspecie heeft dus geen rechtstreekse invloed meer op de waterkwaliteit.

Het volledig stoppen van nalevering zou ook bij volledig verwijderen van baggerspecie niet mogelijk zijn omdat ook vanuit de ondergrond nalevering/uitwisseling plaatsvindt.

#### **6. Is het verwijderen van de bagger niet beter?**

Het verwijderen van de baggerspecie uit de watergang heeft twee grote bezwaren:

- 1: De kosten bij afvoer zijn ruim het viervoudige van de huidige kosten (nu ca € 1,7 mln en bij afvoeren ca € 8,8 mln)
- 2: Afvoeren heeft grote milieu-impact en hinder voor omgeving tot gevolg: voor het vervoeren van de vrijkomende baggerspecie zijn minimaal 7.000 vrachtwagens nodig = 14.000 vrachtbewegingen met extra overslaglocaties en graafmachines.

De extra kosten en het milieueffect van het transport afgewogen tegen de zeer beperkte nadelen van verplaatsen maken dat de gekozen methodiek als beter wordt aangemerkt.

#### **7. Is er een probleem met afzet van de bagger elders?**

Grootste probleem hierbij is de grote hoeveelheid baggerspecie die vrijkomt: circa 175.000 m<sup>3</sup>. Voor dergelijke hoeveelheden is circa 20 hectare grond nodig om het in een laagdikte van 1,0 m te verwerken in meerdere weilanddepots.

De kwaliteit is dus niet het probleem, maar de hoeveelheid wel.

#### **8. Leidt dit verplaatsen van de bagger op langere termijn niet juist tot grotere problemen voor de waterkwaliteit?**

Nee, het contactoppervlak tussen baggerspecie en oppervlaktewater wordt door de gekozen methode beperkt ten opzichte van de huidige situatie. De waterkwaliteit wordt tijdens en na de werkzaamheden gemonitord.