

Bezoekadres

Maria Theresialaan 99
6043 CX Roermond

Postadres

Postbus 2207
6040 CC Roermond

IBAN: NL10NWAB0636750906
KvK: 67682065

088 88 90 100
info@waterschaplimburg.nl
www.waterschaplimburg.nl

Fractie Water NATUURLijk
Mevrouw T. Kremers

datum	18 augustus 2026
uw kenmerk	
zaaknr.	2026-Z7346
documentnr.	WLDOC-1037746042-18660
onderwerp	Beantwoording artikel 35-vragen fractie Water NATUURLijk over de Nota Reikwijdte en Detailniveau (NRD) planMER

Geachte mevrouw Kremers,

Per e-mail van 26 juni 2026 heeft u aan het dagelijks bestuur een aantal vragen gesteld over de Nota Reikwijdte en Detailniveau (NRD) planMER.

U schrijft: “De fractie van Water NATUURLijk heeft met belangstelling kennisgenomen van de Nota Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het planMER Stroomgebied Geul1. Wij onderschrijven de expliciete keuze voor een integrale systeembenadering (vasthouden, bergen, afvoeren, beschermen) van harte. Een gezond en robuust watersysteem vraagt om een blik die landschapsgrenzen overstijgt.

Tegelijkertijd roept deze integrale benadering fundamentele vragen op over de maatschappelijke en bestuurlijke gevolgen van de gemaakte keuzes. Maatregelen die bovenstrooms worden getroffen, hebben immers directe invloed op de druk van het systeem benedenstrooms.

Voor Water NATUURLijk staat een rechtvaardige verdeling van lasten, baten en risico's binnen het watersysteem centraal. In de NDR missen wij een expliciete beschouwing van de wijze waarop deze verdeling wordt gewogen en hoe inzichtelijk wordt gemaakt waar eventuele retrisico's uiteindelijk terechtkomen. Dit geldt in het bijzonder voor kwetsbare benedenstroomse gebieden, zoals de gemeente Meerssen.”

Alvorens in te gaan op uw onderstaande vragen willen we graag aangeven dat het programma Waterveiligheid en Ruimte Limburg (WRL) namens de betrokken overheden (inliggende gemeenten, provincie en het waterschap) het planMER proces doorloopt voor het stroomgebied van de Geul. We zijn als waterschap dus mede-opsteller en mede-uitvoerder van de NRD en planMER. Alle betrokken partijen dienen ook met de planMER in te stemmen.

Vraag 1

Kijkend naar de transparantie in de systeembenadering. Op welke wijze zal het Dagelijks Bestuur er in het planMER voor zorgdragen dat de verschuiving van watereffecten als gevolg van bovenstroomse maatregelen zowel kwantitatief als kwalitatief inzichtelijk wordt gemaakt voor het

gehele stroomgebied van de Geul?

Antwoord op vraag 1

In het planMER-proces worden maatregelen o.a. beoordeeld op bovenstroomse en benedenstroomse hydrologische effecten. Afwenteling is daarbij in principe niet wenselijk. Gestreefd wordt naar een verbeterde wateroverlastsituatie in het gehele stroomgebied ten opzichte van de huidige situatie.

Vraag 2

In aanvulling op de aanleiding van deze vragen vernemen wij graag op welke wijze de gevolgen voor benedenstroomse gebieden expliciet worden betrokken bij de effectbeoordeling.

- a. Op welke wijze worden de restrisico's voor specifiek de benedenstroomse gebieden (zoals Meerssen) expliciet geadresseerd en gevisualiseerd in de effectbeoordeling, zodat er geen impliciete risico's worden doorgeschoven zonder bestuurlijke afweging?
- b. Wordt bij het bepalen van restrisico's en de daarbij behorende maatregelen tevens inzichtelijk gemaakt in hoeverre de resterende risico's voor Meerssen samenhangen met de afvoersituatie bij de Geulmonding en met hoge waterstanden van de Maas?

Antwoord op vraag 2

Zie ook antwoord op vraag 1. In het planMER-proces zal voor de voorkeursvariant in beeld gebracht worden welk beschermingsniveau ermee bereikt wordt. Daarmee worden dus ook de restrisico's zichtbaar. Voor het mondingsgebied van de Geul wordt bij de beoordeling van hydrologische effecten ook gekeken naar de samenhang met hoge waterstanden van de Maas.

Vraag 3

- a. Welke criteria hanteert het Dagelijks Bestuur om te beoordelen of de verdeling van lasten, lusten en risico's tussen boven-, midden- en benedenstroomse gebieden maatschappelijk en bestuurlijk rechtvaardig is?
- b. Wordt het principe van klimaatrechtvaardigheid daarbij als expliciete beoordelings- en wegingsfactor meegenomen in de milieueffectrapportage? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 3

- a. In het plan-MER-proces wordt op basis van diverse analyses, effectbeoordelingen en een participatieproces een voorkeursvariant bepaald met zo groot mogelijk doelbereik en zo groot mogelijk draagvlak. Dit gebeurt o.a. op basis van hydrologische effectberekeningen, afweging van kosten en baten en een beoordeling op omgevingseffecten.
- b. Klimaatrechtvaardigheid wordt indirect meegenomen door bij het bepalen van de voorkeursvariant het hele stroomgebied in beschouwing te nemen en van bron tot monding maatregelen, inclusief hun (lokale) effecten, op te nemen in het plan.

Vraag 4

Is het Dagelijks Bestuur bereid om, vooruitlopend op de uiteindelijke keuzes binnen het planMER, een expliciete bestuurlijke en maatschappelijke dialoog te faciliteren met betrokken gemeenten, inwoners en andere belanghebbenden over de acceptatie, verdeling en eventuele compensatie van restrisico's? Zo ja, op welke wijze wordt hier invulling aan gegeven?

Antwoord op vraag 4

Het door WRL (waar WL onderdeel van uit maakt) uit te voeren planMER-proces voorziet in een bestuurlijke en maatschappelijke dialoog met alle betrokken partijen.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 35 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur zal een afschrift van deze brief ter kennisneming worden toegezonden aan de leden van het algemeen bestuur.

Met vriendelijke groet,

het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg,



H.C. Branderhorst
waarnemend secretaris-directeur



S.M.M. Borgers
dijkgraaf