

Bezoekadres

Maria Theresialaan 99
6043 CX Roermond

Postadres

Postbus 2207
6040 CC Roermond

IBAN: NL10NWAB0636750906

KvK: 67682065

Fractie Water Natuurlijk
Mevrouw R. Dielissen en heer G. IJff

088 88 90 100

info@waterschaplimburg.nl

www.waterschaplimburg.nl

datum 8 november 2022
uw kenmerk
zaaknr. 2022-Z9560
documentnr. WLDOC-1037746042-4858
onderwerp Beantwoording artikel 35-vragen n.a.v. bestuurlijke voortgangsrapportage Water in Balans 2022-H1

Beste mevrouw Dielissen en heer IJff,

Per brief van 11 oktober 2022 heeft u aan het dagelijks bestuur een aantal vragen gesteld naar aanleiding van de bestuurlijke voortgangsrapportage Water in Balans 2022-H1.

In het vervolg van deze brief reageren wij successievelijk op uw vragen.

Vraag 1

Is er bij de keuze voor oplossingen voor de wateroverlast rond Vijlen ook gekeken naar de effecten? Is er sprake van integrale aanpak van de wateroverlast, zoals het Waterschap Limburg dit graag uitdraagt? Graag een toelichting op uw standpunt.

Antwoord op vraag 1

Het spreekt voor zich dat er gekeken is naar de effecten van de verschillende maatregelen op het oplossend vermogen en de omgeving. Daarvoor hebben we zeer regelmatig en intensief met de omgeving gesprekken gevoerd. Om knelpunten binnen het programma Water in Balans op te lossen wordt standaard gebruik gemaakt van een integrale aanpak over de zes, in het werkplan opgenomen, bekende knoppen. Deze aanpak is in maart herbevestigd door het AB bij het vaststellen van het werkplan.

Vraag 2

Zijn de adviezen van het SADS-project Mechelderbeekdal meegenomen in de besluitvorming? Zo ja, in welke mate? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 2

Deze adviezen zijn meegegeven aan het adviesbureau dat ons ondersteunt bij de integrale gebiedsverkenning voor het Mechelderbeekdal. Mede op basis van die input hebben we met stakeholders enkele ontwerpessies georganiseerd om te komen tot bouwstenen voor oplossingsrichtingen. Deze adviezen komen dus terug in de verschillende bouwstenen voor de grote verkenning Mechelderbeek. Wij hebben voor het ontwerp van de buffer Vijlenstraat aansluiting

gezocht bij eerdere landschapsanalyses en het idee achter cascadowalletjes overgenomen voor het realiseren van een goede buffercapaciteit in Vijlenstraat. Verder hebben wij het ontwerp voor de buffer Vijlenstraat laten toetsen door de gemeente Vaals bij het verlenen van de omgevingsvergunning en deze is goedgekeurd door de landschapsadviseur van de gemeente.

Vraag 3

Wij begrijpen dat de inwoners die in juli 2021 zo veel overlast hebben ervaren graag snel concrete maatregelen zien. Is met betrekking tot een grote buffer/cascade bij de Vijlenbergweg sprake van een no regret maatregel? Houdt u er ook rekening mee dat deze buffer wellicht na een periode van bijvoorbeeld 10 jaar niet meer noodzakelijk is? Is de oorspronkelijke situatie dan weer in ere te herstellen?

Antwoord op vraag 3

Wij gaan ervanuit dat u de buffer/cascade bij de Vijlenstraat bedoelt en niet de buffer Vijlenbergerweg die in een eerder stadium voorafgaand aan de verkenning Mechelderbeekdal reeds geoptimaliseerd is.

Wij gaan er volgens de huidige inzichten vanuit dat het hier inderdaad een no-regret maatregel betreft die ook over een periode langer dan 10 jaar bijdraagt aan het beperken van mogelijke wateroverlast, zeker gezien de ontwikkeling van het klimaat. Vanwege de roep om snel maatregelen te treffen is deze deeloplossing als snel aan de slag maatregel naar voren gehaald, dit conform onze eigen wens en de nadrukkelijke wens van de bewoners in het gebied.

Vraag 4

Bent u op de hoogte van het gegeven, dat bovenstrooms in het dal enkele agrarische bedrijven gaan stoppen, hetgeen mogelijkheden biedt om via herverkaveling enerzijds levensvatbare agrarische bedrijven te behouden en anderzijds noodzakelijke buffers te realiseren? Hebt u dit in het plan van aanpak meegewogen?

Antwoord op vraag 4

Zoals eerder gesteld zijn de mogelijkheden in het gebied verkend, samen met de omgeving. De projectgroep is in gesprek met alle agrarische bedrijven binnen het gebied.

Daarbij is ook gekeken naar het oplossend vermogen en een mogelijk tijdspad. Van sommige mogelijke oplossingen is bekend dat ze een zeer lange procedure kennen waarbij de risico's op mislukking groot zijn. De haalbaarheid is, naast het oplossend vermogen, iets waar we nadrukkelijk naar kijken. Zoals u zelf ook stelt ligt er een nadrukkelijke wens van omwonenden om naast goede en duurzame maatregelen, ook maatregelen binnen afzienbare tijd te treffen.

Vraag 5

WNL verwacht veel van het herstellen van historische graften en het gebied anders in te richten, zodat er een meer duurzaam klimaat robuust landschap gerealiseerd kan worden.

Ook het kernrapport Natura 2000-plan 2021-2027 Geuldal (157) van de provincie Limburg geeft goede aanzetten tot het meekoppelen van natuurontwikkeling met onze wateropgave. Bent u dit met ons eens? Kunt u aangeven welke concrete stappen u op dit vlak zet?

Antwoord op vraag 5

Daar waar mogelijk proberen we binnen het hele programma Water in Balans te kijken naar landschappelijke en ecologische meekoppelkansen indien deze relatief makkelijk zijn mee te nemen qua middelen en tijd. Onze primaire opgave blijft natuurlijk de wateroverlastopgave, daar ligt dan ook onze focus en zijn de beschikbaar gestelde budgetten aan gekoppeld.

Wij zien zeker een bijdrage in het beperken van wateroverlast door het herstellen van historische graften, mits er water achter de graften vastgehouden kan worden. In andere gevallen zal het meer een remmende functie hebben. Wij nemen deze maatregelen dan ook mee als een van de bouwstenen in onze verkenningen.

Vraag 6

Meer concreet de vraag in hoeverre u bij de aanpak van de buffer bij de Vijlenbergweg hier rekening mee hebt gehouden?

Antwoord op vraag 6

De reeds (voorafgaand aan de verkenning Mechelderbeek) uitgevoerde optimalisatie van de buffer Vijlenbergerweg is als autonome ontwikkeling meegenomen in de verkenning van Mechelderbeek. In de omgeving van de buffer Vijlenbergerweg zien wij kansen voor landschappelijke en ecologische meekoppelkansen.

Vraag 7

Hoe ver staat het concreet met de besluitvorming over de Cascade van Vijlen bij de Vijlenbergweg?

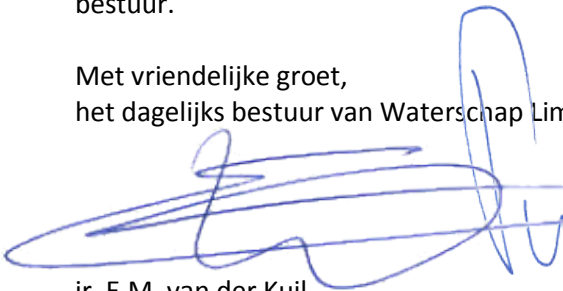
Antwoord op vraag 7

Wij gaan ervanuit dat u de buffer/cascade bij de Vijlenstraat bedoelt en niet de buffer Vijlenbergerweg die in een eerder stadium voorafgaand aan de verkenning Mechelderbeekdal reeds geoptimaliseerd is.

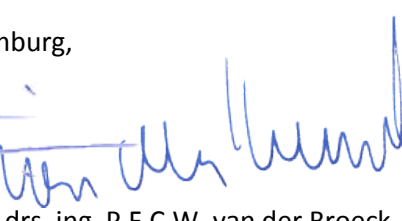
Het OPPWW (Ontwerp Project Plan Water Wet) Vijlenstraat heeft ter inzage gelegen waarop 1 zienswijze is ingediend. Op 11 oktober jl. heeft het Dagelijks Bestuur het antwoord op deze zienswijze en het PPWW vastgesteld. Dit besluit ligt vanaf 18 oktober jl. ter inzage.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 35 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur zal een afschrift van deze brief ter kennisneming worden toegezonden aan de leden van het algemeen bestuur.

Met vriendelijke groet,
het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg,



ir. E.M. van der Kuil
wnd. secretaris-directeur



drs. ing. P.F.C.W. van der Broeck
Dijkgraaf