

AANGETEKEND

Dhr. J. Kievit
Boendersweg 16
3295 LB 'S-GRAVENDEEL

Uw brief van	20 maart 2026	Verzenddatum	21 april 2026
Uw kenmerk		Zaaknummer	9003618566
Reactie op		Ons kenmerk	628404
Onderwerp	Beschikking op handhavingsverzoek Houtkap Kilweg/Havelaar te 's- Gravendeel	Behandeld door	mr. B.H.A.J. Mariën mr. drs. A. Pap

(Gelieve bij correspondentie dit nummer te vermelden)

Geachte dhr. J. Kievit,

Op 20 maart 2026 ontvingen wij uw brief waarin u om handhaving verzoekt jegens kapwerkzaamheden in het landschapselement ten westen van de N217 ter hoogte van 's Gravendeel. Uw brief is een reactie op de ontvangstbevestiging die wij u op 10 maart 2026 hebben toegestuurd, waarmee u uw melding van 26 februari 2026 wenst aan te vullen tot een formeel verzoek om handhaving. Naar aanleiding van uw brief hebben wij ons onderzoek voortgezet. Uit ons onderzoek is gebleken dat er op de percelen, kadastraal bekend onder de nummers (GVD02) H607, B1962 en B2385, bomen zijn gekapt zonder dat hieraan voorafgaand de benodigde melding is ingediend. Dit betreft een overtreding van artikel 11.126 Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). Wij hebben de overtreder daarom een waarschuwingsbrief gestuurd. Aangezien dit juridisch gezien geen herstelsanctie is, wijzen wij uw handhavingsverzoek af. In de rest van deze brief lichten wij dit besluit toe.

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Uw verzoek is in behandeling genomen door ons, de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (hierna: OZHZ). Wij zijn binnen de provincie Zuid-Holland namelijk bevoegd te beoordelen of de wetgeving aangaande flora- en fauna-activiteiten en, behoudens uitzonderingen, houtopstanden is, of zal worden, overtreden. Dit betekent dat wij bevoegd zijn te onderzoeken of er sprake is van een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten, dan wel of er sprake is van een meldingsplichtige velling van een houtopstand. Indien dit het geval is, zijn wij ook bevoegd te onderzoeken of er sprake is van een (klaarblijkelijk dreigende) overtreding van de wetgeving omtrent het uitvoeren van een dergelijke activiteit en, waar nodig, bestuursrechtelijk handhavend op te treden. Wij voeren deze taken uit namens het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (hierna: GS), volgens het mandaat dat GS aan ons heeft verleend.

Uw verzoek

U verzoekt ons handhavend op te treden tegen overtredingen van de meld- en herplantplicht ten aanzien van kapwerkzaamheden in het landschapselement ten westen van de N217 ter hoogte van 's Gravendeel. Naar uw schatting zijn er circa 95 bomen, voornamelijk essen, gekapt bij de kruising van de Kilweg met de Havelaar. Tevens zijn er naar uw schatting circa 65 bomen, voornamelijk essen, gekapt ter hoogte van de rotonde. Uw handhavingsverzoek heeft daarmee betrekking op de houtopstanden op de percelen die kadastraal bekend staan als de percelen B2385, B1962 en H607. De percelen B2385 en B1962 betreffen de houtopstand ter hoogte van de kruising van de Kilweg met de Havelaar. Het perceel H607 betreft de houtopstand ter hoogte van de rotonde. Naar uw oordeel is er geen sprake van een dunning van een houtopstand.

Tevens geeft u in uw brief d.d. 20 maart 2026 aan aangifte te doen met betrekking tot dezelfde kap van bomen in de landschapselementen ten westen van de provinciale weg N217 te s- Gravendeel. Deze aangifte valt buiten de reikwijdte van dit besluit. Van uw aangifte zal door één van de buitengewoon opsporingsambtenaren van OZHZ een proces-verbaal worden opgemaakt, dat zal worden aangeboden aan het Openbaar Ministerie. Het Openbaar Ministerie zal vervolgens besluiten of tot strafvervolgning overgegaan zal worden.

Formele vereisten verzoek om handhaving

Een verzoek om handhaving is een aanvraag tot het geven van een beschikking en dient te voldoen aan een aantal wettelijke eisen.¹ Voordat wij uw verzoek in behandeling nemen, dienen wij vast te stellen of aan die vereisten is voldaan.

Wijze en vorm van indienen

Uw verzoek is schriftelijk, gedateerd en ondertekend door ons ontvangen. Het verzoek voldoet daarmee aan de eisen met betrekking tot de wijze en vorm van indienen.

Belanghebbendheid

Enkel een belanghebbende kan een verzoek om handhaving indienen. Om als belanghebbende aangemerkt te kunnen worden, dient de verzoeker om handhaving een rechtstreeks belang te hebben bij het verzochte besluit. Er is enkel sprake van een rechtstreeks belang, als de verzoeker feitelijke gevolgen van enige betekenis kan ondervinden van hetgeen waartegen om handhaving wordt verzocht.

Wij merken u alleen als belanghebbende aan voor het deel van uw verzoek dat ziet op de kapwerkzaamheden in de houtopstand gesitueerd op de percelen B2385 en B1962. Wij stellen vast dat u hemelsbreed op ongeveer 160 meter van de houtopstand op de percelen B2385 en B1962 woont. Wij stellen vast dat u hemelsbreed op ongeveer 700 meter van de houtopstand op perceel H607 woont.

De afstanden tussen uw perceel en de twee houtopstanden zijn relatief groot. In uw handhavingsverzoek heeft u echter nader toegelicht welke gevolgen van enige betekenis u van de kapwerkzaamheden heeft ervaren. U heeft aangegeven dat u het geluid van de kettingzagen en snippermachine vanaf uw perceel heeft kunnen horen, en daarom op de locatie van de werkzaamheden bent gaan kijken. U heeft ook aangegeven vanuit uw woning zicht te hebben op de betreffende houtopstanden. Uw persoonlijk belang zou daarnaast met het behoud van de biodiversiteit in deze houtopstanden verweven zijn, vanwege de bestuivende insecten die uw boomgaard bezoeken.

¹ Zie artikelen 4:1 en 4:2 Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Wij achten het gezien de afstand tussen de houtopstand gesitueerd op de percelen B2385 en B1962 en uw perceel aannemelijk dat u zicht heeft op de houtopstand, en de kapwerkzaamheden vanaf uw perceel heeft kunnen horen. Wij achten het daarmee aannemelijk dat u door de kapwerkzaamheden in de houtopstand gesitueerd op de percelen B2385 en B1962 gevolgen van enige betekenis heeft ervaren voor uw directe woon- en leefomgeving.

Wij achten het gezien de afstand tussen de houtopstand gesitueerd op perceel H607 en uw perceel niet aannemelijk dat u zicht heeft op deze houtopstand, en de kapwerkzaamheden vanaf uw perceel heeft kunnen horen. Wij achten het gezien deze afstand en de tussenliggende vegetatiestructuren ook niet aannemelijk dat uw boomgaard nadelige gevolgen ondervindt, of heeft ondervonden, van de kapwerkzaamheden binnen deze houtopstand. Het gros van de insecten afkomstig uit deze houtopstand, zal naar ons oordeel grotendeels gebruikmaken van de tussenliggende vegetatiestructuren en niet direct van uw perceel. Het eventuele verlies aan biodiversiteit als gevolg van de kapwerkzaamheden in deze houtopstand zal naar ons oordeel dan ook geen gevolgen van enige betekenis hebben voor uw boomgaard. Wij achten het daarmee niet aannemelijk dat u door de kapwerkzaamheden in de houtopstand gesitueerd op perceel H607 gevolgen van enige betekenis heeft ervaren voor uw directe woon- en leefomgeving.

Wettelijk kader

Hieronder lichten wij kort het toepasselijk wettelijk kader toe. De volledige wetsartikelen kunt u terugvinden in de bijlage bij dit besluit.

Afdeling 11.3 Bal bevat de landelijke regels van toepassing op activiteiten die houtopstanden, hout en houtproducten betreffen. Deze regelgeving geldt voor het vellen van houtopstanden, zolang de uitzonderingsgronden uit artikel 11.111 Bal niet van toepassing zijn. Deze regelgeving is bijvoorbeeld niet van toepassing op houtopstanden binnen de bebouwingscontour houtkap (artikel 11.111, tweede lid, onder a Bal), het dunnen van houtopstand ter bevordering van de groei van de overblijvende houtopstand (artikel 11.111, tweede lid, onder h Bal), en houtopstanden die een kleinere oppervlakte grond beslaan dan 10 are (artikel 11.111, tweede lid, onder j Bal).

Meldplicht

Artikel 11.126, eerste lid, Bal bevat het verbod een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder dit ten minste vier weken, maar niet eerder dan een jaar, voor het begin daarvan te melden.

Op basis van artikel 11.117 Bal heeft de provincie Zuid-Holland met betrekking tot deze meldplicht maatwerkregels opgenomen in paragraaf 3.9.2.2. van de Omgevingsverordening Zuid-Holland (hierna: Omgevingsverordening). In afwijking van artikel 11.126 kan een melding voor het (gedeeltelijk) vellen van een houtopstand op basis van artikel 3.194a maximaal 14 maanden voorafgaand gemeld worden. Artikel 3.196 Omgevingsverordening beschrijft, in combinatie met bijlage IV onder D.5 Omgevingsverordening, welke gegevens een melding voor het (gedeeltelijk) vellen van een houtopstand dient te bevatten. Volgens artikel 3.196a dienen de Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, als zij hiervoor het bevoegd gezag zijn, daarbij een dag voorafgaand aan de (gedeeltelijke) velling van een houtopstand geïnformeerd te worden. Enkele uitzonderingen op de meldplicht zijn opgenomen in artikel 3.195 Omgevingsverordening.

Herplantplicht

Artikel 11.129, eerste lid Bal bevat de plicht om de grond waarop een houtopstand (gedeeltelijk) is gevelde, binnen drie jaar na het vellen van de houtopstand op bosbouwkundige wijze te herbeplanten. Artikel 11.129, tweede lid Bal bepaalt daarbij dat beplanting die niet is aangeslagen, binnen drie jaar na herbeplanting vervangen dient te worden. Op basis van artikel 11.130 is het ook mogelijk om deze herbeplanting te realiseren op andere grond dan op de grond waarop de velling heeft plaatsgevonden. Dit is mogelijk, als het bevoegd gezag daartoe een maatwerkvoorschrift verleent. De gedeputeerde staten van de provincie waarbinnen de velling geheel of in hoofdzaak wordt verricht, zijn het bevoegd gezag dat een maatwerkvoorschrift kan stellen (zie artikel 11.113, aanhef en onder b Bal), tenzij sprake is van de omstandigheden in artikel 11.114 Bal. Als de gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn, is het verkrijgen van een maatwerkvoorschrift alleen mogelijk als de herbeplanting voldoet aan de eisen die daaraan gesteld zijn in de omgevingsverordening.

De provincie Zuid-Holland heeft ook met betrekking tot deze herplantplicht maatwerkregels opgenomen in paragraaf 3.9.2.2. van de Omgevingsverordening. Artikel 3.197 Omgevingsverordening bevat de volgende aanvullende eisen met betrekking tot deze herplantplicht:

- a. De oppervlakte van de herbeplanting dient ten minste een groot te zijn als de gevelde oppervlakte;
- b. de herbeplanting dient kwalitatief en kwantitatief minimaal in een redelijke verhouding te staan tot de gevelde of op een andere manier tenietgegangene houtopstand; en
- c. de te herbeplanten houtopstand dient, gelet op de bodemkwaliteit en de waterhuishouding ter plaatste, uit te kunnen groeien tot een volwaardige en duurzame houtopstand met minimaal vergelijkbare bosstructuur als de gevelde opstand.

Aan de plicht tot herbeplanting kan daarbij ook worden voldaan door spontane natuurlijke verjonging, als daarmee aan bovenstaande voorwaarden wordt voldaan en de bodemopbouw zo veel mogelijk intact wordt gelaten (zie artikel 3.197, tweede lid Omgevingsverordening). Artikel 3.198 Omgevingsverordening bevat daarbij de uitzonderingsgronden op de herplantplicht. Ook zijn in artikel 3.199 Omgevingsverordening de vereisten voor het verkrijgen van een maatwerkvoorschrift voor het herbeplanten op andere grond opgenomen.

Onderzoek

In totaal hebben drie locatiebezoeken plaatsgevonden om vast te stellen of er met het gedeeltelijk vellen van de houtopstanden op de percelen B2385, B1962 en H607 overtredingen van de natuurregelgeving hebben plaatsgevonden.

Inspectiebezoek 3 maart 2026

Het eerste locatiebezoek vond plaats op 3 maart 2026, naar aanleiding van uw digitale melding van 25 februari 2026. Hierbij is, op grond van deze melding, enkel de houtopstand op de percelen B2385 en B1962 beschouwd. Niet alleen is daarbij beoordeeld of er sprake was van een overtreding van de nationale wetgeving aangaande het (gedeeltelijk) vellen van houtopstanden, maar ook is beoordeeld of er sprake was van een overtreding van de wetgeving aangaande flora- en fauna-activiteiten. Een terugkoppeling van deze inspectie heeft u ontvangen met de brief die op 10 maart 2026 aan u verzonden is (kenmerk 606837).² Met deze inspectie is vastgesteld dat er op deze percelen in een houtopstand van meer dan 10 are een relatief groot aantal essen is gekapt in opdracht van het Wegschap Tunnel Dordtse Kil. Uit navraag bleek dat deze essen zijn gekapt vanwege veiligheidsredenen, omdat veel essen in deze houtopstand ziek waren. In eerste instantie is daarbij vastgesteld dat er sprake was van een dunning van de houtopstand gesitueerd op de percelen B2385 en B1962, en daarmee dat de meld- en herplantplichten volgens artikel 11.111, tweede lid Bal, niet van toepassing waren. Verondersteld werd namelijk dat er op het perceel nog voldoende bomen en struiken stonden om een aaneengesloten geheel te vormen, en de velling van de zieke essen de groei van de houtopstand zou kunnen bevorderen.

Inspectiebezoek 19 maart 2026

Op 19 maart 2026 heeft opnieuw een locatiebezoek plaatsgevonden. Op basis van de foto's genomen op 3 maart 2026, kon namelijk niet met zekerheid worden vastgesteld dat er inderdaad sprake was van een dunning van een houtopstand op de percelen B2385 en B1962. Twee toezichthouders zijn daarom op 19 maart 2026 nogmaals ter plaatse gegaan. In tegenstelling tot de eerdere conclusie van 3 maart 2026, is met dit locatiebezoek vastgesteld dat er geen sprake is geweest van een dunning ter bevordering van de groei van de overblijvende houtopstand. Met de velling van de relatief grote hoeveelheid essen zijn namelijk te grote gaten ontstaan in de houtopstand om te kunnen spreken van een dunning.

Locatiebezoek 20 maart 2026

Op 20 maart 2026 heeft een toezichthouder van OZHZ samen met u een derde locatiebezoek gebracht. Tijdens dit locatiebezoek heeft u aangegeven dat er niet alleen op de percelen B2385 en B1962 bomen zijn gekapt, maar ook op perceel H607. Ook dit laatste perceel is op 20 maart 2026 door onze toezichthouder geïnspecteerd. Hierbij is vastgesteld dat op perceel H607 op een vergelijkbare manier is gekapt als op de percelen B2385 en B1962, en dat dus ook op dit perceel geen sprake is van een dunning. Ook is tijdens dit locatiebezoek vastgesteld dat binnen beide houtopstanden hulst en beuk zijn aangeplant. Op de percelen B2385 en B1962 zijn circa 50 bomen van de soort beuk, en circa 15 bomen van de soort hulst aangeplant. Op het perceel H607 zijn circa 15 bomen van het soort beuk, en circa 5 bomen van het soort hulst aangeplant. Naar oordeel van toezichthouders van OZHZ is het niet aannemelijk dat deze soorten, gelet op de ondergrond en waterhuishouding ter plaatse (slecht doorlatende klei), zullen uitgroeien tot een volwaardige en duurzame houtopstand met minimaal een vergelijkbare bosstructuur als de gedeeltelijk geveld houtopstand.

² In deze brief is de afstand tussen uw perceel en de houtopstand op de percelen B2385 en B1962 onverhoopt foutief berekend. Zoals eerder in dit besluit vermeld, betreft deze afstand volgens onze gegevens circa 160 meter.

Conclusie

Er is sprake van een gedeeltelijke velling van houtopstanden, waarop de meld- en herplantplicht uit Afdeling 11.3 Bal van toepassing zijn. Er is geen sprake van een uitzonderingsgrond zoals opgenomen in artikel 11.111 Bal. Voorafgaand aan het gedeeltelijk vellen van de houtopstanden op de percelen B2385, B1962 en H607 had derhalve een melding ingediend moeten worden op basis van artikel 11.126, eerste lid, Bal en volgens de regels uit paragraaf 3.9.2.2. van de Omgevingsverordening. Er is geen sprake van een uitzonderingsgrond op basis van artikel 3.195 Omgevingsverordening. Aangezien voorafgaand aan de vellingen op de percelen B2385, B1962 en H607 geen meldingen zijn ingediend, is hiermee artikel 11.126 Bal overtreden.

Daarnaast geldt met betrekking tot de gedeeltelijke vellingen op de percelen B2385, B1962 en H607 de herplantplicht uit artikel 11.129 Bal in samenhang met de bepalingen uit paragraaf 3.9.2.2.

Omgevingsverordening. Dit betekent dat er op deze percelen binnen drie jaar na deze gedeeltelijke velling herbepanting dient plaats te vinden, die voldoet aan de eisen uit artikel 3.197 Omgevingsverordening. In afwijking hiervan kan deze herbepanting mogelijk ook op een andere locatie plaatsvinden, als hiervoor een maatwerkvoorschrift wordt verkregen volgens artikel 3.199 Omgevingsverordening.

Handhavingsbeleid

Als uitgangspunt geldt dat een bestuursorgaan in de regel gebruik moet maken van een bevoegdheid om handhavend op te treden, ook wel aangeduid als de beginselplicht tot handhaving. Deze beginselplicht tot handhaving geldt voor bevoegdheden om een last onder bestuursdwang en een last onder dwangsom op te leggen, dit zijn namelijk de herstelsancties uit de Algemene wet bestuursrecht.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben voor het toepassen van een geschikte interventie maatregel de Beleidsregel handhavingsstrategie omgevingsrecht Zuid-Holland vastgesteld.³

Normering van de gevolgen

Wij normeren de gevolgen van de overtreding als 'beperkt'. Hiertoe overwegen wij dat het gaat om een overtreding van de meldingsplicht. Dit betreft een administratieve overtreding die nog ongedaan gemaakt kan worden, door achteraf een melding in te dienen. Het niet indienen van een melding, betekent niet direct dat er geen herplant plaats zal vinden. In dit geval heeft de vermeend overtreder reeds ingezet op herbepanting. Wel betekent het niet voldoen aan de meldingsplicht onder andere dat het herbepantingsplan niet voorafgaand door het bevoegd gezag beoordeeld kan worden. Dit komt met name voor risico van de overtreder, die binnen drie jaar herplant zal moeten realiseren overeenkomstig de vereisen uit artikel 3.197 Omgevingsverordening. Ook betekent dit dat het bevoegd gezag geen directe indicatie heeft dat toezicht op de naleving van de herplantplicht noodzakelijk is. Als gevolg van dit laatste zijn de gevolgen van de overtreding naar ons oordeel dan ook niet 'nihil'.

³ Deze beleidsregel is digitaal te raadplegen via: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR698932/1>

Normering van het gedrag

Bij het toepassen van de door ons gehanteerde handhavingsstrategie merken wij het gedrag van het Wegschap Tunnel Dordtse Kil voornamelijk aan als 'onverschillig'. Hiertoe overwegen wij dat het Wegschap Tunnel Dordtse Kil een professionele partij is, waarin verschillende overheidsorganisaties deelnemen. Hiervan mag worden verwacht dat zij de regels kent en streeft naar naleving daarvan. Hoewel het Wegschap Tunnel Dordtse Kil zich meewerkend heeft opgesteld tegenover het uitgevoerde toezicht, door op korte termijn de opgevraagde informatie aan te leveren, en reeds heeft ingezet op herbeplanting, normeren wij haar gedrag derhalve als onverschillig.

Interventiemaatregel

Dit alles overwegende constateren wij dat het geven van een bestuursrechtelijke waarschuwing volgens de interventiematrix uit de Beleidsregel een passende interventiemaatregel is.

Op 3 april 2026 hebben wij het Wegschap Tunnel Dordtse Kil dan ook een bestuursrechtelijke waarschuwing gestuurd. Hierin constateren wij een overtreding van de meldingsplicht zoals opgenomen in artikel 11.126 Bal, en waarschuwen wij dat een dergelijke overtreding in de toekomst voorkomen moet worden. In deze waarschuwing wijzen wij het Wegschap Tunnel Dordtse Kil ook op de geldende herplantplicht, en de voorwaarden die hieraan gesteld worden op grond van artikel 3.197 Omgevingsverordening. Daartoe hebben wij het Wegschap geadviseerd de huidige aanplant te vervangen voor soorten die beter aansluiten bij de ondergrond en de waterhuishouding ter plaatse en hiervoor een beplantingsplan aan OZHZ toe te sturen. Wij zullen controleren of binnen drie jaar na de gedeeltelijke velling voldaan is aan de herplantplicht, en de voorwaarden die hierop van toepassing zijn.

Besluit

Wij verklaren uw verzoek tot handhaving niet-ontvankelijk voor zover dit ziet op de gedeeltelijke velling van de houtopstand gesitueerd op perceel H607. U bent namelijk geen belanghebbende met betrekking tot dit deel van uw verzoek.

Wij wijzen uw verzoek tot handhaving af voor zover dit ziet op de gedeeltelijke velling van de houtopstand gesitueerd op de percelen B2385 en B1962. Wij leggen de overtreder juridisch gezien namelijk geen bestuursrechtelijke handhavingsmaatregel op, zoals een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang. Wij hebben de overtreder wel een bestuursrechtelijke waarschuwing gestuurd. Aangezien dit geen bestuursrechtelijke handhavingsmaatregel is in de juridische zin van het woord, wijzen wij dit deel van uw verzoek af.

Bezwaar

Schriftelijk

U kunt tegen dit besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht een schriftelijk bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de datum waarop het besluit is verzonden. Dit kan tot en met uiterlijk zes weken na het verzenden van deze brief bij: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Cluster Rechtsbescherming, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en ten minste bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, het nummer/kenmerk van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, de reden van het bezwaar, en de vermelding "Awb-bezwaar" in de linker bovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift.

Per e-mail

Bezwaarschriften kunnen, met vermelding van naam, adres en telefoonnummer van de indiener, het nummer/kenmerk van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, de reden van het bezwaar, en de vermelding "Awb-bezwaar" in de onderwerpregel, worden ingediend via het e-mailadres rechtsbescherming@pzh.nl. Wij verzoeken u daarbij het e-mailadres algemeen@ozhz.nl in CC toe te voegen.

Via de website

Een bezwaarschrift kunt u ook via de website van de provincie Zuid-Holland indienen: <https://www.zuid-holland.nl/online-regelen/bezwaar/e@8075/bezwaar-beslissing/>. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning). Op de genoemde site staan voorwaarden vermeld en dient u daar de verdere instructies te volgen.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Hebben u of andere belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een belanghebbende, die een bezwaarschrift heeft ingediend, de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

U kunt ook digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via de website van De Rechtspraak. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Kijk op de website van De Rechtspraak voor de precieze voorwaarden.

Heeft u vragen?

Dan kunt u contact opnemen met mr. B.H.A.J. Mariën of mr. drs. A. Pap, juridisch adviseurs bij OZHZ. Beiden zijn bereikbaar via het algemene telefoonnummer 078 - 770 85 85.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

R.J.G. van Langen
manager Unit Juridisch Advies en Ondergrond van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Deze brief is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.