

Aanschrijven agrarische ondernemers

Van Oorschot/VVD:

1. Bent u bekend met de vooraankondigingen 'Last onder dwangsom' zoals verzonden aan een aantal agrarisch ondernemers in het WSHD gebied? Hoeveel van dergelijke brieven zijn verzonden? Wat bedoelt u met 'regelmatige' 'forse' overschrijdingen van gewasbeschermingsmiddelen? Welke middelen, welke locaties, op welke momenten?

1. Ja dat is bekend. Vanuit het Team Handhaving zijn 20 vooraankondigingen verstuurd. Het waterschap heeft vanuit de Kaderrichtlijn water meetpunten in het beheersgebied. Bij de meetpunten in het bemalingsgebied van het gemaal Haas van Dorsser en het gemaal Galathee op Goeree Overflakkee, worden al jaren de normen van gewasbeschermingsmiddelen overschreden. Om deze reden is bij alle agrarische bedrijven in beide bemalingsgebieden een controlebezoek uitgevoerd. Het ging hier om 80 locaties. Meer inhoudelijke informatie over middelen, locaties en welke momenten zijn voor iedereen beschikbaar gesteld op de website van het waterschap. Informatie meetnet gewasbeschermingsmiddelen | Waterschap Hollandse Delta (wshd.nl)

2. Hoe zijn de monsternames geschied en hoe betrouwbaar zijn de uitslagen? Mij is een melding bekend dat gewasbeschermingsmiddelen worden gevonden op een spiksplinternieuw erf. Hoe verklaart u dat?

De monstername van het in vraag 1 beantwoorde meetnet wordt uitgevoerd door gekwalificeerde monsternemers van Aquon. Bemonstering wordt conform NEN6600 uitgevoerd. De monstername op het erf van de ondernemer is in het bijzijn van de ondernemer genomen. Ook is de ondernemer in de gelegenheid gesteld om een door het waterschap genomen contramonster te laten analyseren. Deze monstername is door daarvoor bevoegde en bekwame Handhavers/Toezichthouders van VTH uitgevoerd. Overigens is een nieuw bedrijf geen garantie dat daar geen mogelijke lozingen zouden kunnen plaatsvinden.

3. Welk proces is gevolgd vooraf aan vermeld schrijven? Heeft algemene en individuele voorlichting plaatsgevonden en zo ja wanneer? Zijn gesprekken gevoerd met de betrokken ondernemers? Mij is een melding bekend waarbij de ondernemer van niets weet.

3. De eerste onderzoeken naar overschrijdingen van gewasbeschermingsmiddelen in het meetnet zijn gestart in 2012. Omdat uit deze onderzoeken geen oorzaak werd gevonden is in 2017 in samenwerking met de KAVB (branchevereniging van de bollentelers) en alle bollentelers van Goeree-Overflakkee een project Schoon Erf Schone Sloot gestart. Dit project heeft 2 jaar geduurd. Het project heeft veel kennis en inzicht gegeven over de mogelijkheden om gewasbeschermingsmiddelen uit het oppervlaktewater te houden. Het effect van het project was ook terug te zien in de cijfers van het meetnet. Na het project was helaas weer een stijgende lijn in de cijfers van het meetnet waar te nemen. De hoogste concentratie bevond zich bij de gemalen Haas van Dorsser en Galathee. Hierop is in 2021 een project gestart met als doel alle agrarische bedrijven in beide bemalingsgebieden te bezoeken en waar mogelijk te bemonsteren. De bedrijven waarbij gewasbeschermingsmiddelen in de analyseresultaten zijn waargenomen hebben conform de handhavingsstrategie een vooraankondiging Last onder dwangsom ontvangen. Alle bedrijven die een vooraankondiging hebben ontvangen zijn bezocht door de behandelend ambtenaar. Deze heeft de analyseresultaten

persoonlijk overhandigd en uitleg gegeven de genomen- en de te nemen stappen. Daarbij is verteld dat een vooraankondiging Last onder dwangsom zou worden verstuurd. Tijdens de gesprekken zijn ook diverse vragen gesteld en beantwoord. Alle aangeschreven bedrijven zullen overigens nogmaals bezocht worden om te bezien/bespreken op welke wijze lozingen kunnen/worden voorkomen en vervolgens zal bij voortduring van de overtreding pas dan een sanctie volgen.

4. Ondernemers voelen zich overvallen door de sterk juridisch getinte aanschrijving. Als er een probleem is hebben ondernemers tijd nodig om oplossingen te realiseren. Gezien de aard van de problematiek kan die periode jaren betreffen. Heeft het waterschap oplossingen beschikbaar en die besproken met ondernemers? Zijn realistische en betaalbare oplossingen überhaupt mogelijk? Is het waterschap bereid mee te financieren? Waarom begint u in dit stadium al met de dreiging van een dwangsom?

4. Zie antwoord op vraag 3 Op dit moment wordt een afspraak gepland tussen een afvaardiging van de bollentelers en de betrokken (toezichts)instanties, dit mede naar aanleiding van de geconstateerde overtredingen en het door meerdere instanties ingezette handhavingstraject. De verwachting hierbij is dat de ondernemers met mogelijke oplossingen komen om aan de wet-regelgeving te voldoen.

5. In uw vooraankondiging stelt u dat lozing van verontreinigde stoffen in strijd is met de Waterwet. Legalisatie acht u uitgesloten staat in de brief. Hoe relateert u dat aan de lozingen die plaatsvinden vanuit onze rioolwaterzuiveringen waarin nog 25% stikstof en 25% fosfaat zit en er bovendien veel medicijnresten meekomen? Hoe relateert u het strakke beleid voor agrarisch ondernemers aan de lozingen vanuit riool overstorten van gemeenten? Wordt voor die lozingscategorieën ook een dergelijk repressief beleid gevoerd, zo ja hoe en zo nee waarom niet?

5. In alle voorkomende situaties volgt de afdeling VTH de, door het bestuur vastgestelde toezicht -en handhavingstrategie. Wij hebben geen signalen dat hierop, in welke sector dan ook, van af wordt geweken.

6. In uw vooraankondiging stelt u dat ondernemers twee weken tijd hebben voor reactie. Waarom is die termijn zo kort?

6. De termijn voor een zienswijze is een gebruikelijke termijn bij dit soort overtredingen, er kan altijd om een verlenging van die termijn gevraagd worden, wanneer meer tijd nodig is om tot een zienswijze te komen.