

MOTIE VREEMD

Laatste noodkreet van waterschappen voor PFAS-verbod
Motie vreemd
Het algemeen bestuur van Waterschap Brabantse Delta in vergadering bijeen d.d. 25-09-2024
Onderwerp: Laatste noodkreet om concreet actieplan van het Rijk tegen PFAS
<p>Het algemeen bestuur, gehoord de beraadslaging, Constaterende dat:</p> <ul style="list-style-type: none">• PFAS schadelijk zijn voor de volksgezondheid en milieu¹.• Waterschappen de wettelijke taak hebben om te zorgen voor een goede waterkwaliteit en de zuivering van stedelijk afvalwater in het waterschapsgebied².• Verhoogde concentraties PFAS op verschillende plekken in ongezonde concentraties worden aangetroffen in oppervlaktewater, ook binnen waterschap Brabantse Delta, denk hier alleen al aan de DB-mededeling van afgelopen augustus over de verontreiniging rond Woensdrecht en Gilze-Rijen.• PFAS zowel via directe als indirecte lozingen in het oppervlaktewater komen, terwijl onze rioolwaterzuiveringsinstallaties PFAS niet uit het water kunnen verwijderen.• Nederlanders nu al dagelijks meer PFAS binnen krijgen dan de gezondheidkundige grenswaarde van de European Food Safety Authority (EFSA) acceptabel acht.• Ingezetenen inclusief agrariërs en andere ondernemers op schoon water moeten kunnen rekenen voor hun activiteiten zoals recreatie en akkerbouw.• Waterschappen zelf niet de bevoegdheid hebben om PFAS bij de bron aan te pakken, terwijl bronaanpak en sanering hoogst noodzakelijk zijn.• Sanering als gevolg van uitblijven van Rijksbeleid stevig op de capaciteit en kosten van het waterschap zullen drukken.• Het RIVM herhaaldelijk de Staat heeft geadviseerd om maatregelen te nemen om de volksgezondheid en milieu te beschermen tegen PFAS en ook de Unie van Waterschappen en de Europese watersector al jaren pleiten voor een verbod.• Het Rijk vooralsnog niet voornemens is adequate maatregelen te nemen, zoals een nationaal verbod. Belangenorganisaties hebben daarom nu het Rijk gedagvaard, vanwege nalatigheid op gebied van adequate sanering, handhaving en regelgeving. Dit wordt uiteengezet in de dagvaarding door 11 belangenorganisaties onder aanvoering van Knoops advocaten van 7 augustus jl. <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none">• Het Rijk weliswaar al enige tijd met een aantal landen samenwerkt aan een Europese PFAS-wet (ook wel restrictievoorstel). Goedkeuring van deze wet echter niet alleen nog onzeker is, maar ook bij goedkeuring zal de implementatie van deze wet nog vele jaren in beslag nemen, met verslechtering van de situatie tot gevolg.

¹ Bij mensen weten we dat PFAS het immuunsysteem kan aantasten, het invloed heeft op de voortplanting en ontwikkeling van ongeboren kinderen. PFAS hebben ook hun effect op cholesterol in het bloed, op de lever en veroorzaken nier- en testiskanker.

² Mede op grond van artikel 2:1 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek (BW)

- Het Rijk de keuze heeft om net als Frankrijk en België naast het Europese restrictievoorstel te werken aan landelijke maatregelen, zoals een handelsverbod, maar dit nu nalaat.³
- Ook wanneer onze rioolwaterzuiveringen in de toekomst PFAS zouden kunnen zuiveren, deze kosten niet op de waterschappen, en dus op onze ingezetenen, mogen worden afgewenteld, zolang het Rijk toestaat dat PFAS in de Nederlandse wateren belandt.
- Ondanks dat PFAS niet KRW-genormeerd is, PFAS wel invloed heeft op de gezondheid van macrofauna en dus het behalen van KRW-doelstellingen hindert.
- Deze motie in meerdere waterschappen ter tafel zal komen.

Verzoekt het dagelijks bestuur:

- Om (eventueel in samenwerking met andere waterschappen) een **brandbrief** aan het Rijk op te stellen met daarin de dringende oproep om **vóór 1 januari 2025** met een concreet **actieplan** te komen om PFAS-vervuiling een halt toe te roepen. In deze brandbrief te verwijzen naar de procedure die Knoops namens 11 belangenorganisaties is gestart, en daarbij **steun en sympathie voor deze zaak** uit te spreken.
- In de brandbrief **het Rijk tenminste oproepen** om zo snel mogelijk maar op zijn laatst vóór 1 januari 2026 te zorgen voor:
 - Een landelijk verbod op de productie van PFAS en schadelijke PFAS-vervangende producten voor alle niet-essentiële producten.
 - Een im- en exportverbod van niet-essentiële PFAS-houdende producten.
 - Een verbod op het lozen van PFAS op oppervlaktewater en riool door bedrijven die PFAS-houdende producten verwerken tot een commercieel product.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Cynthia Pallandt
Ludo Maas
PARTIJ VOOR DE DIEREN
Karin van den Berg
Ron Dujardin
Gert Logt
WATER NATUURLIJK



³ [French Upper House Votes for National Ban on PFAS in Various Consumer Products | HKTDC Research](#)